

# vonnis

---

## RECHTBANK ROTTERDAM

Sector kanton

Locatie Rotterdam

zaaknummer: 906337 \ CV EXPL 08-26865

uitspraak: 4 december 2008

### **vonnis**

in de zaak van

#### **de stichting**

**Stichting Sociaal Fonds Taxi,**

gevestigd te Culemborg,

eiseres bij exploit van dagvaarding van 30 juni 2008,

gemachtigde: mr. drs. M.H.D. Vergouwen,

tegen

#### **1. de vennootschap onder firma**

gevestigd te Rotterdam,

en haar vennoten:

2.   
wonende te Rotterdam,

3.   
wonende te Rotterdam,

4.   
wonende te Rotterdam,

5.   
wonende te Vlaardingen,

gedaagden,

verschenen bij gedaagde sub 2.

#### **1. Het (verdere) verloop van de procedure**

De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- de dagvaarding met producties,
- het proces-verbaal van 17 juli 2008 en het schriftelijk verweer, zulks bij wijze van antwoord,
- het tussenvonnissen van 17 juli 2008,
- het proces-verbaal van de op 13 oktober 2008 ingevolge dat vonnis gehouden comparitie van partijen,
- het proces-verbaal van 6 november 2008; tijdens die zitting heeft gedaagde sub 2 producties in het geding gebracht.

De uitspraak van het vonnis is bepaald op heden.

## 2. De feiten

In deze procedure wordt uitgegaan van de volgende feiten. Deze worden als vaststaand beschouwd omdat zij door de ene partij zijn gesteld en door de andere partij zijn erkend of onvoldoende zijn betwist ofwel omdat zij uit de producties blijken.

2.1. Eiseres heeft tot doel het toezicht houden op zowel de naleving van de CAO Taxivervoer als de CAO Taxivervoer Sociaal Fonds Taxi.

De werkgever is verplicht aan te tonen dat hij de bepalingen van genoemde CAO's naleeft. Deze verplichting is uitgewerkt in het door eiseres opgestelde reglement. Op de werkgever rust de bewijslast met betrekking tot het aantonen dat genoemde CAO's worden nageleefd. Dit moet blijken uit de door of namens de werkgever gevoerde inzichtelijke en deugdelijke administratie.

2.2. Artikel 9, lid 2 en 3, van het reglement luiden:

*"2. Indien een werkgever na ingebrekestelling door of namens het SFT gedurende tenminste 14 dagen nalatig blijft de vanwege het SFT verzochte gegevens met betrekking tot de wijze waarop hij de CAO naleeft te verstrekken, dan wel onjuiste gegevens verstrekt, is hij verplicht door dat enkele feit aan het SFT een forfaitaire schadevergoeding te betalen. Het SFT kan besluiten geheel of gedeeltelijk af te zien van het innen van deze schadevergoeding indien bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven.*

*3. Indien een werkgever na ingebrekestelling door of namens het SFT gedurende tenminste 14 dagen volhardt bij het niet naleven van de CAO op de in de ingebrekestelling vermelde punten, is hij onverminderd het gestelde onder 2 verplicht aan het SFT een door deze Stichting te bepalen schadevergoeding te betalen. Bij het bepalen van de schadevergoeding wordt in ieder geval rekening gehouden met de aard, de omvang en de duur van de niet-naleving alsmede met de loonsom van de onderneming van de betrokken werkgever. Daarnaast kan rekening gehouden worden met de mate waarin die werkgever alsnog achterstallige verplichtingen jegens zijn personeel nakomt dan wel zekerheid stelt voor een correcte naleving van de CAO."*

In artikel 9B van bijlage 1 bij het reglement is de wijze van berekening van de forfaitaire schadevergoeding vermeld.

2.3. Gedaagden drijven een onderneming die tegen betaling personenvervoer verricht in de zin van de Wet Personenvervoer en zij zijn gebonden aan genoemde CAO's.

2.4. Op 28 november 2006 heeft eiseres een onderzoek verricht naar de naleving van de CAO Taxivervoer binnen de onderneming van gedaagden. Op 21 mei 2007 heeft een vervolgonderzoek plaatsgevonden.

2.5. Bij brief van 24 mei 2007 heeft eiseres gedaagden verzocht om de in die brief genoemde stukken aan haar toe te zenden.

2.6. Omdat eiseres niet alle door haar verzochte stukken van gedaagden had ontvangen heeft eiseres gedaagden bij brief van 20 juli 2007 verzocht om toezending van:

- een betalingsbewijs aangifte loonbelasting van € 884,--,
- een afrekennota PVF inzake SF-bijdrage 2005 en 2006,
- een afrekennota PVF inzake verplicht pensioen 2005 en 2006 inclusief de specificaties,
- verzamelloonstaat van 2005 en 2006.

2.7. Ondanks herinneringen en sommatie hebben gedaagden bedoelde stukken niet binnen de door eiseres gestelde termijn(en) aan eiseres toegezonden.

### 3. De vordering en de beoordeling

3.1. Eiseres heeft gevorderd bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, gedaagden hoofdelijk te veroordelen:

- I. tot naleving van de Taxi CAO en meer precies tot overlegging van de stukken zoals in de dagvaarding onder punt 12 gespecificeerd;
- II. om tegen kwijting aan eiseres te voldoen de somma van € 3.875,-- althans een in goede justitie te bepalen bedrag, als forfaitaire schadevergoeding, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag van dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening;
- III. in de buitengerechtigde kosten ten bedrag van € 714,-- inclusief BTW, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag van dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening;
- IV. in de kosten van deze procedure.

3.2. De stukken waarop de vordering onder I ziet zijn na de vermindering van eis:

- een betalingsbewijs aangifte loonbelasting van € 884,--,
  - een afrekennota PVF inzake SF-bijdrage 2005 en 2006,
  - een afrekennota PVF inzake verplicht pensioen 2005 en 2006 inclusief de specificaties,
- Bij dagvaarding had eiseres ook gevorderd overlegging van een verzamelloonstaat van 2005 en 2006. Omdat eiseres in de loop van deze procedure in het bezit is gesteld van bedoelde loonstaten heeft zij haar vordering in zoverre verminderd.

3.3. Gedaagden hebben verzocht de schadevergoedingseis van € 3.875,-- af te wijzen althans dat bedrag aanzienlijk te matigen en ook de overige vorderingen af te wijzen wegens ongelukkige samenloop van omstandigheden. Gedaagden hebben aangevoerd dat zij er alles aan gedaan hebben om de gevraagde stukken aan eiseres te verstrekken.

3.4. Eerst ter zitting van 6 november 2008 is door gedaagden overgelegd een nota inzake "*Correctie afrekening 2005 SF-bijdrage verplicht*" en een nota inzake "*Correctie afrekening 2006 SF-bijdrage verplicht*".

De kantonrechter is van oordeel dat nu slechts correctie afrekennota's zijn overgelegd daaruit geenszins valt af te leiden dat hiermee is voldaan aan de gevorderde overlegging van de afrekennota inzake SF-bijdragen 2005 en 2006.

3.5. Gedaagden hebben de feiten waarop de vorderingen zijn gebaseerd niet betwist. Nu gedaagden de hiervoor onder 3.2. genoemde stukken niet, althans niet tijdig en/of niet compleet, aan eiseres hebben verstrekt wordt geoordeeld dat haar vorderingen als op de wet gegrond op na te melden wijze zullen worden toegewezen.

Hierbij wordt nog het volgende overwogen.

Voor matiging van het gevorderde bedrag ad € 3.875,-- bestaat naar het oordeel van de kantonrechter geen grond, temeer daar eiseres in tegenstelling tot hetgeen zij dienaangaande in de dagvaarding in het vooruitzicht had gesteld, niet een vermeerdering van eis heeft ingediend. Een door gedaagden gestelde ongelukkige samenloop van omstandigheden aan hun zijde, bestaande uit met name het niet meewerken door een boekhouder van gedaagden, kan - ook indien juist - dan ook niet aan eiseres worden tegengeworpen en kan dan ook niet leiden tot afwijzing van de vordering.

3.6. Het door eiseres gevorderde bedrag ter zake van buitengerechtelijke kosten komt de kantonrechter jegens gedaagden redelijk voor gelet op de tarieven volgens welke zodanige kosten aan de opdrachtgevers gewoonlijk in rekening worden gebracht.  
De gevorderde rente over de buitengerechtelijke kosten is eveneens toewijsbaar, nu het hier gaat om incassokosten die eiseres in eigen beheer heeft gemaakt (en dus de schade al is geleden).

3.7. Gedaagden zullen, als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de proceskosten.

#### 4. Beslissing

De kantonrechter:

veroordeelt gedaagden hoofdelijk, des dat de een betalende de ander tot zover zal zijn bevrijd van de navolgende stukken:

- een betalingsbewijs aangifte loonbelasting van € 884,-,
- een afrekennota PVF inzake SF-bijdrage 2005 en 2006,
- een afrekennota PVF inzake verplicht pensioen 2005 en 2006 inclusief de specificaties,

veroordeelt gedaagden hoofdelijk, des dat de een betalende de ander(en) zal/zullen zijn bevrijd, om tegen kwijting aan eiseres te voldoen het bedrag van € 3.875,- als forfaitaire schadevergoeding en het bedrag van € 714,- ter zake van buitengerechtelijke kosten, te vermeerderen met de wettelijke rente over (het totaal van) beide bedragen vanaf 30 juni 2008 tot aan de dag der algehele voldoening;

veroordeelt gedaagden, eveneens hoofdelijk, in de proceskosten, tot aan deze uitspraak aan de zijde van eiseres vastgesteld op € 286,44 aan verschotten en € 400,- aan salaris voor de gemachtigde;

verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. W.F. Lubberink en uitgesproken ter openbare terechtzitting.  
532/128

Uitgegeven voor eerste grader aan de eiser(es)  
rechtsvorderende  
de 05 JUN 2008 De Griffier,